

Sustainable development

Barème

Le candidat a su produire un discours en LV1	1 : Produit des énoncés très courts, stéréotypés, ponctués de pauses et de faux démarrages 2 : Produit un discours simple et bref 3 : Produit un discours articulé, nuancé, pertinent et argumenté	3
Le candidat a su argumenter face au questionnement du jury	1 : Peut intervenir simplement, mais la communication repose sur la répétition et la reformulation 2 : Répond et réagit de façon simple 3 : Argumente, cherche à convaincre, réagit avec pertinence	3
Le candidat a su s'exprimer dans une langue correcte	1 : S'exprime dans une langue partiellement compréhensible 2 : S'exprime dans une langue compréhensible malgré un vocabulaire limité et des erreurs 3 : S'exprime dans une langue correcte, fluide, proche de l'authenticité	3
L'argumentation est techniquement recevable.	0 – Trop peu d'éléments sont compris 1 – Seuls quelques éléments sont compris 2 – L'essentiel est compris 3 – L'ensemble est compris dans le détail	3
La description de l'évolution du concept de DD est valide.	0 – L'évolution du concept de DD n'est pas correctement située dans le temps 1 – L'évolution du concept de DD est correctement située dans le temps	1
Le lexique du domaine est utilisé.	0 – Aucun mot spécifique au domaine n'est utilisé 1 – Seulement quelques mots spécifiques au domaine sont utilisés 2 – La plupart des mots spécifiques au domaine sont utilisés 3 – Le vocabulaire spécifique est intégralement connu	3

Somme	16
Note	20